



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

Beste Herma,

Dank voor je mail van 18 augustus. Onze antwoorden zijn voor de overzichtelijkheid in groen aan je brief toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Gertjan Fleuren

Secretaris

Mail d.d. 18 augustus 2021

Betreft: Heranalyse greens sessie 4 augustus

Geacht Bestuur,

Bedankt voor de mogelijkheid tot het stellen van vragen tijdens de webinar van 4 augustus jl. Het is ongelooflijk veel werk, dat er verzet moet worden en ik wil dan ook mijn waardering uitspreken voor ieders inspanning.

Er is veel informatie te verwerken en te beoordelen en om straks een goed besluit te kunnen nemen is het van belang alle facetten goed te begrijpen.

Ik zou toch graag deze vragen willen herhalen, die ik had gesteld tijdens het webinar, daar ik niet echt een bevredigend antwoord heb gekregen op een aantal van de vragen. Daarnaast heb ik nog wat aanvullende vragen en ik wil u dan ook verzoeken of er wat meer duidelijkheid kan komen.

Er wordt gesteld, dat de her-analyse van greens door Richard wordt ondersteund door 3 andere partijen, t.w. Lumbricus, Stri, Daniel Hahn. Al deze rapporten heb ik gelezen en kom tot de conclusie, dat niet eenduidig wordt uitgesproken, dat de greens niet te behouden zijn voor de toekomst. Deze rapporten zijn geen her-analyse on site maar beantwoording van een drietal vragen die vooraf door NGC aan deze partijen zijn gesteld.

Deze vragen zijn:

1. Are the current greens sustainable?
2. Do the current greens perform well?
3. Are changes necessary to have future proof greens and allow Noordwijkse to continue to be ranked among top courses?



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

### Lumbricus report

In het rapport van Lumbricus lees ik als antwoord op vraag 1.

Are the greens good enough to meet sustainable golf course management incl. chemical free management? The answer is **no but with some improvements** it can be under the acceptance of weed problems from time to time!

Het antwoord op de volgende vraag is als volgt:

To answer the question to have high playability standard of the greens, 12 months of the year, the answer is yes, but to the high-end standard on a regular basis and only with some improvements as suggested.

Richard gaf als antwoord op mijn opmerking "Lumbricus ziet wel mogelijkheden tot behoudt van de greens met een aantal aanpassingen", RW: "Lumbricus has changed his vision because of the depth of the contaminated soil. "

In het rapport van Lumbricus wordt aangegeven, dat de diepte van deze compostlaag al bekend is, doordat Richard de meetgegevens aan Lumbricus had doorgegeven voordat Lumbricus het rapport van 21 mei heeft opgesteld.

Zie hiervoor pag. 2 van het Lumbricus rapport.

Mijn vraag is: Wanneer en waardoor is Lumbricus dan van mening veranderd?

Kunt u mij de rapporten of reactie van Lumbricus sturen waarop deze koerswijziging is gebaseerd. Het rapport van Lumbricus is van 21 mei 2021 dus een reactie van Lumbricus zou dan na deze datum moeten zijn.

Dank voor jouw vraag. Het bestuur heeft – zoals bekend – Richard Wing gevraagd om drie experts te selecteren en te raadplegen (waaronder Lumbricus). Zoals tevens bekend, werken we al enkele jaren met Lumbricus en er vindt over en weer kennis- en informatieoverdracht plaats. Alle experts hebben dezelfde briefing gekregen van Richard om de heranalyse uit te voeren. Op grond van de rapportages van deze drie experts en Richard Wing die volledig openbaar zijn - heeft het bestuur een besluit genomen.

Specifiek ingaan op jouw vraag t.a.v. het rapport Lumbricus (21-5-2021), er is daarna geen nieuwe informatie binnengekomen van Lumbricus over dit hele onderwerp. De opmerking van Richard ("Lumbricus has changed his vision..") heeft betrekking op de periode voorafgaand aan het rapport van Lumbricus. Dus de periode van analyses. M.a.w. het rapport van Lumbricus is dan ook hun definitief oordeel c.q. advies.

Mocht je de reguliere Monitoring rapporten van Lumbricus willen inzien, ze liggen ter inzage bij het secretariaat.



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

Vervolgens lees ik in het rapport:

Even with a completely new construction one must ask himself if striving to a very high standard for firmness is sustainable! Perhaps it is possible for a very small period of 1-2 weeks (tournament) but even than a negative reaction of the turfgrass plant can follow.

Lumbricus schrijft dus, dat we ons moeten afvragen of we wel moeten streven naar zeer hoge standaards van firmness van de greens, omdat met nieuw aangelegde greens er maar 1-2 weken per jaar het gewenste niveau van firmness behaald kan worden. Het is dan toch niet haalbaar om de hoge verwachtingen van de nieuwe greens aan te houden? Graag uw visie hierop!

T.a.v. firmness is het belangrijk om precies te zijn, om mogelijke verwarring te voorkomen. Wanneer Lumbricus het heeft over 'a very high standard' dan bedoelt hij 'tournament play', zijnde zeer hoge firmness standaards van 120-140Gm. Die inderdaad niet haalbaar noch wenselijk is voor het hele jaar, en alleen bij enkele grote tournooien gerealiseerd zouden kunnen worden. Wat Lumbricus zelf ook aangeeft, met firmness waarden van 100-130Gm voor 'regular play'. Onze huidige greens halen die gewenste waarden niet. Wat betreft de visie van het bestuur hierop, wij volgen hierin de adviezen van de experts.

Van Leo heb ik begrepen, dat er in 2017 is gestart met een overeenkomst met Lumbricus voor intensief onderhoud van de bestaande greens om deze in een goede en toekomstbestendige conditie te houden/maken. Het zou ca. 5-7 jaar duren voordat de greens in deze conditie zijn. Mijn vraag is: Wordt dit nog steeds zo uitgevoerd? Zo nee, waarom dan niet?

De samenwerking met Lumbricus wordt gecontinueerd. De club heeft een contract met Lumbricus tot eind 2023. In iedere ALV hebben wij aangehaald dat het verbeteren van de huidige greens blijft doorlopen tot er een besluit is genomen. Het zogenaamde parallel proces.

### Rapport Hahn

In het rapport van Hahn wordt diverse keren aangehaald dat "Noordwijk has the ambition to be consistently ranked as a top golf course."

Vervolgens stelt Hahn:

Playing quality data can be compared with other golf courses but to be ranked as a top course also the architectural design plays a vital role, which can only be evaluated subjectively.

Are changes necessary to have future proof greens and allow Noordwijkse to be ranked among the TOP course?

Er wordt in het gehele rapport aangehaald, dat als wij bij de top willen horen er aanpassingen aan de baan gedaan moeten worden.



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

Mijn vraag: Waarom wordt er in het rapport niet gesproken over, dat de greens vervangen moeten worden gezien de conditie waarin zij verkeren?

Wij beantwoorden de vragen over de rapporten van Hahn en STRI graag samen. In de rapporten komen soms gedachten voor die niet per se de onze zijn. Hoog op ranglijsten staan is voor ons geen doel op zich. Voor ons was het belangrijk een antwoord op de 3 vragen te krijgen. Een van de vragen, zoals ook in het rapport van Hahn genoemd, was: "Are changes necessary to have future proof (less access to pesticides, water/fertiliser restrictions) greens and allow Noordwijkse to continue to be ranked among top courses?" Voor ons zijn de genoemde elementen waaraan de greens moeten voldoen in samenhang met onze missie, visie en strategische doelen essentieel. Op basis daarvan zouden wij graag tot de topbanen gerekend willen worden.

Wij hebben onze mening dat toekomstbestendige greens uitsluitend door renovatie kunnen worden verkregen gebaseerd op de mening van experts (zie onder).

### Stri Rapport

Ook het Stri rapport heb ik goed bestudeerd en getracht een bevestiging te krijgen hetgeen Richard stelt t.a.v. de toekomstbestendigheid van de greens. Ik heb daarvoor geen bevestiging kunnen vinden.

In het executive summary staat:

In recognition that the course ....., we concur with the club's aspirations to prepare and manage the turf surfaces in a sustainable manner that will provide playing characteristics that suit the location of the course for both its members and visitors.

It is understood that there are several inherent constructional flaws that limit performance and restrict the club's ability to realize its aspirations.

Ook hier lees ik niet dat de greens opgegeven zijn, maar om de wens om top ranked te blijven en harde greens te verkrijgen, er aanpassingen moeten plaatsvinden.

Kunt u mij aangeven hoe wij met deze informatie/bevindingen van Stri moeten omgaan?

Vervolgens schrijft Stri op pagina 12:

It is known that the green profiles are contaminated with heavy metals that have a severe restriction on plant life and reduction in the microbial activity withing the soil. These elements currently restrict rooting and in the longer-term, it would be expected that they become less problematic as the profile depths increase.

Sri schrijft hier dus, dat het probleem van de groei beperking op langere termijn minder problematisch wordt.



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

Wij zijn het eens dat sommige teksten en interpretaties in een volgende fase in meer detail besproken moeten worden.

Kunt u mij uitleggen waarom we nog steeds moeten uitgaan van greens die niet voor de toekomst te behouden zijn?

Op basis van de volgende zaken:

- De uitkomsten van de heranalyse van de greens door Richard en de door hem gekozen experts;
- De informatie en conclusie die in 2017 door de baancommissie gepresenteerd was en uitgangspunt was om de haalbaarheidsstudie te starten;
- De Noordwijkse een baan is die door haar leden 12 maanden per jaar gespeeld wordt en waar we een stabiele speelkwaliteit willen gedurende het hele jaar.
- De missie, en eerder goedgekeurde visie en strategische doelen;
- Zorgdragen voor continuïteit van de vereniging en het principe van goed rentmeesterschap voor de generaties na ons;

Is de conclusie onzes inziens duidelijk. Als we inzoomen op de rapporten van de drie experts en van Richard Wing zijn de conclusies goed te herleiden tot de in de rapporten besproken onderwerpen. De executive summaries van ieder rapport zijn hieronder beschreven.

### **Executive summary 3 rapporten greens**

#### ***Hahn Turf agronomy (Executive summary)***

- Golf greens at Noordwijkse are not sustainable in terms of water and fertiliser use.
- Green speed is acceptable however varies among greens. A major concern is that the greens are too soft.
- The green construction is problematic and playing performance will always be dependent on favourable weather conditions.

#### ***Lumbricus (Executive summary)***

- Move towards fescue dominance required to achieve truly sustainable grass composition.
- With the current depth of compost, drill & fill is ineffective in connecting to the dune sand therefore removal of the compost would be the best agronomic option.
- Forest holes require further clearance to bring more air movement and light to the greens.
- The higher end of set playing targets are unsustainable to regularly achieve but ok for brief tournament periods.
- Playing standards can be achieved but will require changes as recommended above



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

*STRI (Executive summary, de laatste 3 samenvattende punten zijn hier weergegeven, zie website voor overige 8)*

- We understand that the club has embarked upon a programme of species enhancement on the putting surfaces through which less desirable species (*Poa annua*) might be replaced by more authentic links grass species. It is understood that there has been some success, although precisely how much is difficult to evaluate without accurate botanical monitoring over time. Some greens will inevitably respond more quickly and more extensively than others due to the numerous factors that influence green performance and whether these can be overcome through maintenance interventions.
- Factors specific to Noordwijkse that are likely to restrict botanical improvements are the poor intrinsic drainage performance of the greens, green size and limited number of available hole locations given current traffic levels.
- Based upon our current evaluation of the factors affecting green performance which relate to inherent constructional and design weaknesses, which are not easily overcome through maintenance, it would be apparent that the most logical approach that would secure the longer-term aspirations of the club is to adopt a programme of green reconstruction

### **Green 13**

Uit het rapport "13th Green No Fungicide Trial Report van Richard d.d. 27 mei 2021 lees ik, dat er gedurende een aantal jaren een test is geweest om geen pesticide te gebruiken op hole 13. Op mijn vraag aan Richard in de vergadering wat hij bedoelt met "no real results from that" antwoordde Richard: One time chemical was used before he came and one time chemical. De situatie rond hole 13 is ook voor ons lastig te analyseren. Na een chemie vrije periode zijn er de laatste 2 jaar er op enkele momenten chemicaliën gebruikt. Dit maakt het trekken van conclusies lastig. Voor onze besluitvorming moeten we hole 13 helaas buiten beschouwing was used since Richard is with us. Otherwise the green would be in very poor state. It is risky to demonstrate on an oncourse green, because we need the greens.

With no results he meant that there is no report or recording from this trial. Maybe we had no decesses or no wet periods or so on.

Tegelijkertijd vertelde hij, dat green 13 een van de beste greens is.

De door Richard genoemde (weers-)omstandigheden gold natuurlijk voor alle greens. Alleen op green 13 zijn geen pesticides gebruikt. Er is in de webinar verteld, dat als wij stoppen met pesticide gebruik binnen afzienbare tijd alle greens slecht zijn.

Hoe is dit dan toch te verklaren, dat green 13 in goede (zo niet de beste) conditie is ondanks dat er zeker 3 jaar geen pesticide is gebruikt?



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

Tijdens de Q&A sessie werd het experiment op de 13<sup>e</sup> green onzes inziens niet voldoende helder uitgelegd door Richard, wat spijtig was. Zijn schriftelijk rapport echter is wel helder en duidelijk. De keuze voor de 13<sup>e</sup> green als experimentlocatie, de opzet en tussentijdse monitoring van het experiment is teleurstellend gebleken, waardoor degelijke conclusies niet getrokken kunnen worden.

Jouw zin "Hoe is dit dan toch te verklaren, dat green 13 in goede (zo niet de beste) conditie is ondanks dat er zeker 3 jaar geen pesticide is gebruikt?" is volgens het rapport van Richard niet van toepassing. Vanwege de gebrekkige projectadministratie heeft Richard klaarblijkelijk voor het jaar 2019 (het 3<sup>e</sup> experimentjaar) op het geheugen van betrokkenen moeten leunen, waar tegenstrijdige informatie uit voortkwam, "*Mixed records and mixed recollections of 2019*" Daarnaast heeft deze green in 2020 2x pesticide-applicaties moeten hebben.

### **Nieuwe putting and chipping green**

De nieuwe greens voldoen niet in zijn geheel aan onze standaards en verwachtingen.

Deze nieuwe greens zijn ontworpen en aangelegd door en onder supervisie van de architect Martin Ebert. Ik heb begrepen in de webinar dat Richard niet weg is van deze greens en zo niet zo zou hebben ontworpen.

De huidige tests van de nieuwe holes zijn (nog) niet succesvol gebleken. Martin Ebert is een expert op het gebied van baanaanleg.

Nemen we dan geen risico met deze architect als de course manager geen hoge pet op heeft van het ontwerp en de layout?

De nieuwe putting green en chipping green waren een experiment langs diverse lijnen. Zoals ook gecommuniceerd door het projectteam in diverse ALV's. Experimenten in opbouw, grassoorten, architectuur, project management, stakeholder management en vergunningprocedure.

De greens zijn overigens niet aangelegd onder supervisie van de architect, de supervisie lag bij het projectteam. De briefing aan de golfarchitect was om de green(s) te ontwerpen zoals de eventuele nieuwe greens eruit zouden kunnen zien. Gedurende het project ontstond een complexiteit dat i.p.v. 1 grotere green het 2 kleinere greens moesten worden, waarbij de oorspronkelijke briefing-gedachte gehandhaafd moest worden.

Het experiment van de nieuwe oefengreens is op sommige vlakken geslaagd maar op andere punten niet. En zijn belangrijke lessen om te onthouden.

De lay-out van toekomstige greens is en blijft een belangrijk punt van aandacht in een volgende fase. Dit geldt overigens ook voor andere uitvoeringsaspecten zoals de kosten en project management. We hebben veel geleerd van deze aanleg. Een van de argumenten destijds was ook ervaring op te doen voor de toekomst.



## NOORDWIJKSE GOLFCLUB

In uw mail antwoord van 26 juni jl. aan mij schrijft u o.a.:

Die conclusie, die u heeft getrokken aan de hand van de genoemde rapporten kan ik gezien mijn bovenstaande opmerkingen niet geheel plaatsen.

Ik hoop van u te mogen vernemen en dat u meer duidelijkheid kunt scheppen in de open eindjes die er nu zijn.

Wij hebben geprobeerd te verduidelijken hoe wij tot ons standpunt zijn gekomen. Dat laat onverlet dat sommige teksten en interpretaties op meer detail niveau nader besproken moeten worden in een volgende fase. Als u dat zou willen spreken wij hier graag met u over als deze aan de orde komen.

Met klem wil ik benadrukken, dat ik niet voor of tegen nieuwe greens ben. Voor mij is het belangrijk om alle aspecten belicht te hebben en te begrijpen waar we voor te komen staan.

Hartelijk dank alvast voor de genomen moeite.

Met vriendelijke groet,  
Herma Bohan

0681430536