

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



De heer L.A. Bohan
Hoge Duin en Daalseweg 19
2061 AE BLOEMENDAAL

Noordwijk 19 november 2021

Beste Leo,

Dank voor jouw heldere uiteenzetting van jouw zienswijze over de plannen en het proces om tot besluitvorming te komen. We waarderen het zeer dat je de tijd en moeite neemt om jouw kennis en zienswijze te delen.

Hierbij vanuit het bestuur onze inhoudelijke reactie op jouw brief, in aanvulling op onze eerste reactie van 14-09-2021. Ons antwoord heeft lang op zich laten wachten gezien de verschillende taken die het einde van het jaar met zich meebrengen, oprichten van werkgroepen, complexiteit van diverse onderwerpen die spelen en het tijdsbeslag dat dit voor het bestuur met zich meebrengt, en niet te vergeten griepgevallen.

Ter leesgemak hebben we onze reactie in jouw brief verwerkt, in het groen.

1. Plannen Bestuur NGC anno 2021:

1a. vervanging alle greens en

1b. 'waar nodig' vergroting en verplaatsing van greens.

2. Transformatie van de baan naar een linkscourse

Reactie:

Wellicht heb je aannames moeten doen omdat ten tijde van jouw schrijven de plannen van het bestuur nog niet gepresenteerd waren. De bovenstaande opsomming is daarom inmiddels incompleet en incorrect gebleken. Wellicht heeft dit tot misverstanden geleid bij de andere leden die je ook aangeschreven hebt via deze zelfde brief.

Het voorstel is inmiddels wel gepresenteerd en [hier te bekijken en te beluisteren](#), maar zeer summier samengevat komt het hierop neer:

- Vervanging van alle greens in de baan
- Aanvullende baanwijzigingen ten faveure van chemievrijbeheer, en verrijking van de natuurwaarde en spelkwaliteit van de baan.

Punt 2 uit jouw opsomming herkennen we niet want het zijn van een linksbaan is voor ons geen doel op zich en los daarvan: volgens de definitie die wij hanteren van een "linksbaan" hebben we op dit moment al de status van een linksbaan. Daar komen we verderop op terug.

Wat de voorstellen van het bestuur wel zijn kan je terugvinden in de presentatie van 18/9/2021, [hier te bekijken en te beluisteren](#)

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



Doel van mijn notitie: de leden voorzien van relevante feiten als ondersteuning bij hun weloverwogen keuze die bepalend zal zijn voor de toekomst van ons erfgoed. Het gaat immers om voornemens resp. beslissingen met enorme financiële, speltechnische en baan-esthetische consequenties.

Reactie:

We ondersteunen je goede intentie maar willen graag bij de feiten blijven om te voorkomen dat ongefundeerde aannames worden gedaan. We delen daarom zoveel als mogelijk de resultaten van onderzoeken die gedaan zijn door specialisten zodat iedereen op basis daarvan zijn mening kan formuleren.

Mijn observaties en ervaringen zijn mede gebaseerd op mijn zesjarige ervaring met alles wat direct of indirect met onze baan, ons baangebruik, met pesticiden, bodemonderzoek, berekening, grassoorten, grasbestanden, greenkeeping, i.h.a., grondwaterstanden, milieu, klimaat, benchmarking en experimenten.

Ik schrijf dit op persoonlijke titel, als bezorgd en betrokken lid van de vereniging.

In deze brief concentreer ik mij achtereenvolgens op de volgende vragen:

1. Wat willen we met onze club nú en in de toekomst? Wat is onze ambitie?
2. Hoe definieer je het vermeende 'gebrek aan toekomstbestendigheid' van de greens? Is het in het licht van het antwoord op vraag 1 absoluut noodzakelijk de greens te vervangen? Zo ja, dient het vervangingsproces dan met onmiddellijke ingang te starten?
3. Willen we een re-design van onze baan en re-shaping in de richting van een linksbaan?
4. Welke zijn de financiële consequenties en kunnen of willen we die als leden voor lief nemen?
5. Met welke besluitvormingsprocedure wordt gegarandeerd, dat de te nemen beslissingen (inclusief de welbewuste consequenties) door een zeer breed deel van ons ledenbestand worden gedragen?

Ad 1. Wat willen we met onze club nú en in de toekomst? Wat is onze ambitie?

Decennialang wordt onze baan beoordeeld als 1 van de aantrekkelijkste golfbanen van Nederland. Ik ben van mening dat de NGC zich qua ligging, natuur en lay-out nog steeds bevindt op eenzame hoogte. De greens worden op dit moment gemiddeld als 'goed' beoordeeld.

Reactie:

Wij zijn allemaal zeer gesteld op onze prachtige, uitdagende baan en haar ligging in het duingebied. Echter, de objectieve benchmarking van de laatste 5 jaar staft niet de bewering dat de greens goed zijn. Zo hebben ze volgens specialisten op dat gebied consequent onder een aantal aanbevolen streefwaarden gepresteerd en zijn er andere tekortkomingen. Zie hiervoor de analyses van Maurice Evers, Daniel Hahn, Ian McClements, Martin Ebert en Richard Wing. Allemaal experts binnen hun vakgebied.

In de NGC-missie wordt gesproken over een 'golfclub/baan van topkwaliteit'. Worden hiermee ook de clubfaciliteiten bedoeld? Je zult moeten definiëren wat 'topkwaliteit' en 'toonaangevendheid' inhoudt.

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



En als je al hebt kunnen inkaderen wat dit precies betekent voor de greens, baanonderhoud, baanesthetiek, baanlogistiek, ecologie en driving range (op dit moment zeer ontoereikend), zullen de consequenties hiervan moeten worden afgezet tegen de reële en waarschijnlijk enorme financiële consequenties, resp. tegen de draagkracht en draagbereidheid van de leden. Hiervan is mij tot dusverre nog niet gebleken.

Reactie:

De precieze weergave van die zin in de NGC Missie is *'De Noordwijkse Golfclub (NGC) streeft naar een golfbaan van topkwaliteit, die goed is geïntegreerd in het natuurgebied waar de baan deel van uitmaakt.'*

In de door de leden-goedgekeurde Strategische Doelen en de Visie staan de volgende zinnen die ook relevant zijn voor jouw vraag ('Wat willen we met onze club nú en in de toekomst? Wat is onze ambitie?'):

- *'De Noordwijkse mag toonaangevend zijn en blijven.'*
- *'Optimaliseren van onze baan binnen de restricties én mogelijkheden die de natuur(wetgeving) biedt. Met inachtneming van belangrijke randvoorwaarden zoals versterking van onze natuur, klimaatverandering en algehele 'best practices'.'*
- *'Continue streven naar optimalisatie van haar assets (leden, baan en faciliteiten) zonder waar de Noordwijkse voor staat aan te tasten'*
- *'Er is een gedegen aanpak nodig om onze assets (leden, baan en faciliteiten) te optimaliseren en op kwalitatief hoog niveau en duurzaam te houden voor toekomstige generaties.'*

De combinatie van de club's Missie, Visie en Strategische doelen is het antwoord op jouw vraag 'Wat willen we met onze club nú en in de toekomst? Wat is onze ambitie?'.

De voorstellen van het bestuur, gebaseerd op de aanbevelingen van diverse experts, zijn de concrete invulling van deze Missie, Visie en Strategische Doelen. Hierbij is met name rekening gehouden met belangrijke ontwikkelingen zoals het aanstaande verbod op pesticiden en de forse stijging van het aantal speelronden.

We vinden het ook belangrijk om te vermelden dat het Bestuur ten tijde van die presentatie heeft aangegeven dat de voorstellen nog niet af zijn. Er zijn nu diverse werkgroepen en commissies bezig om verschillende onderwerpen en uitgangspunten verder uit te werken. Zodra dat allemaal af is zal het Bestuur het definitieve voorstel aan de leden presenteren. Daarin zullen de meeste, zo niet alle, door jou aangehaalde punten naar voren komen.

Ad 2. Toekomstbestendigheid van de greens. Het bestuur is van mening dat de greens 'niet toekomstbestendig' zijn en derhalve dienen te worden vervangen.

Reactie:

Het bestuur volgt de mening van de vier geconsulteerde agronomie-experts die aangeven dat de greens niet toekomstbestendig zijn. Het bestuur heeft hun conclusies overgenomen. Er zijn drie redenen voor vervanging van de huidige greens, zoals gepresenteerd op 18 september; de uitkomsten van de technische analyses door experts, externe ontwikkelingen in de golfmarkt en in chemievrij beheer, en de uitgangspunten van het bestuur.

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



Commentaar: er is in de afgelopen jaren een aantal experimenten in gang gezet om de effecten van ziekten en schimmels in de praktijk waar te nemen en om te beoordelen welke grassoorten zich het beste zouden lenen voor eventuele nieuwe greens.

Zie o.a.:

- a. Meer licht, lucht en wind in de bosvakken
- b. Aanleg van de nieuwe oefengreens
- c. Per kwartaal de actuele waarden van de greens meten en rapporteren (Maurice Evers)
- d. de chemicaliën sparende green-behandeling van de green op 13e hole.
- e. het toepassen van bio-meststoffen

Deze experimenten zijn óf niet voltooid, voldeden niet of onvoldoende aan de verwachtingen óf zijn beëindigd met een negatief resultaat.

Logischerwijze leidt dit niet tot de conclusie, dat het vervangingsproces in gang moet worden gezet. Sterker, het ligt dus in de rede door te gaan met representatieve proefprojecten totdat we - na duidelijk positief resultaat - zeker weten dat een vervangingsplan tot de beoogde eindsituatie zal kunnen leiden.

Een dergelijke, temporiserende aanpak vergt tenminste 2 extra jaren maar deze worden graag voor lief genomen om de risico's verbonden aan dit (voor een vereniging) gigantische project zo veel mogelijk in te dammen.

Op dit moment worden de greens als 'goed' beoordeeld.

Er is dus geen acute vervangingsnoodzaak.

Mogelijk is een pesticide-arme/vrije behandelingswijze compatibel met de toekomstbestendigheid van de greens. Dat moet worden onderzocht.

De in de vorige alinea genoemde periode van 2 extra jaren kan dus tevens worden gebruikt voor het successievelijk afbouwen van het gebruik van pesticiden naar nul om vervolgens te bezien wat hiervan het resultaat is.

Een dergelijke 'carenzperiode' van 2 jaar heeft een driedig voordeel:

- a. We leren meer over een mogelijk succesrijke vervanging van de greens
- b. We leren meer over de effecten van bio-alternatieven waardoor acute vervanging van alle greens (althans op korte termijn) wellicht niet nodig is.
- c. We leren inmiddels meer over de GreenDeal, nl. de wettelijke ontwikkelingen op het gebied van regelgeving t.a.v. het gebruik van pesticiden.

Reactie:

Het is ons niet duidelijk op basis van welke analyses van experts bovenstaand gesteld kan worden dat de greens goed zijn. Bovenstaande stellingen en de gevolgtrekkingen gaan voorbij aan de structurele problemen van onze greens. Onder andere zijn ze te klein, te vochtig en hebben ze onvoldoende worteldiepte. De structurele problemen worden niet (en kunnen niet) opgelost worden door de voorgestelde route van meer onderzoek. Alle geconsulteerde agronomie-experts komen tot dezelfde conclusie; zijnde dat onze greens niet-toekomstbestendig zijn. Voor een volledig overzicht van de greens problematiek verwijzen we naar de analyses van de vier experts.

Ten aanzien van de timing van de vervanging heeft het Bestuur ook die vraag op 18/9 beantwoord en aangegeven waarom verder uitstel van vervanging een onacceptabel risico met zich meebrengt.



Ad 3. Reshaping van de baan.

Over dit punt kan ik kort zijn. Het vraagstuk van de noodzaak tot het al dan niet vervangen van de greens moet niet worden gekoppeld aan een re-design van de baan in de richting van en linkscourse.

Reactie:

Die koppeling is er in principe niet. Zoals aangegeven in de voorstellen van het bestuur op 18/9 wordt het vraagstuk van de greens niet gekoppeld aan mogelijke andere baanaanpassingen. Het voorstel van het bestuur bestaat uit twee delen:

1. Greens + hole 6 (Greens/H6)
2. Andere gewenste baanaanpassingen (Baan⁺)

Deel 1 ziet het bestuur als noodzakelijk en deel 2 als zeer wenselijk. Als er van enige koppeling sprake is dan is het dat het deel van de vervanging van de greens voorwaardelijk is voor het deel dat gaat over de “andere baanaanpassingen”. Deze laatste kunnen niet uitgevoerd worden zonder het eerste. Andersom kan wel. Ook de voorgestelde financieringsstructuur is daarop geënd, een deel verplichte bijdrage en een deel vrijwillig. De exacte details waarvan worden uitgewerkt door de werkgroep Financiering. Wellicht ten overvloede, maar de overige baanaanpassingen (Baan⁺) worden ook nog nader uitgewerkt, zoals toegelicht in de presentatie van 18 september.

Je maakt de opmerking ‘...in de richting van een linkscourse’, en verbind voor jezelf conclusies aan wat jouw definitie van een “linkscourse” betekent voor veranderingen aan de baan. De definitie “Linkscourse” kent vele variaties waardoor zonder verdere specificering verkeerde interpretaties op de loer liggen. We gaan verderop nader in op wat die definitie voor ons betekent. Zoals eerder al vermeld; het zijn van een linkscourse is voor ons geen doel op zich, maar gegeven de definitie van de R&A die wij volgen voldoen we daar nu, en ook na de voorgestelde plannen, al aan. Daarover later dus meer.

Dit nog los van de enorme extra financiële consequenties en nog afgezien van de vraag of dit onvermijdelijk tot een jarenlange overgangsproblematiek op het gebied van baangebruik en baanbezetting zal leiden.

Reactie:

De financiële consequenties en overgangsproblematiek voor de club vindt het bestuur, alles overwegende, vooralsnog verantwoord en haalbaar. Daarin meewegend zijn de hulp en adviezen van een aantal specialistische werkgroepen (Baanadvies, Financiering en Project Mgt) die in detail meewerken aan de totstandkoming van het uiteindelijke voorstel. Het is wat ons betreft daarom te vroeg om in jouw woorden te spreken van jarenlange problematiek.

Het is aan de leden om te bepalen of ze met het uiteindelijke voorstel wel of niet akkoord gaan, in een nog te houden Bijzondere Algemene Ledenvergadering in 2022 (BALV).

Het is een misvatting om beschermd Hollands Duin te willen vergelijken en te kopiëren met de ruige rotsachtige kustomgeving in bijv. Schotland. Ontstaan, bodem, sedimentatie en begroeiing zijn in hun oorsprong en ontwikkeling niet te vergelijken. Lnksbanen liggen boven zeeniveau, hebben een rotsachtige bodem, zijn in verhouding redelijk vlak met een geringe ondulatie, weinig of geen open zand of verstuiving, zeezicht.

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



Bij regelmaat wordt onze baan beoordeeld als 'the best of two worlds': een symbiose van linkscourse- en boomrijke gedeelten. Het benoemen van pijnbomen als 'niet kwalificerend natuurschoon' is een gotspe. Laten we onze unieke omgeving en oorsprong waarderen, promoten en vooral intact houden.

Reactie:

Bovenstaande twee alinea's bevatten enkele verschillen in opvatting. Dit kan leiden tot een verschil in inzichten en zorgen.

Echter, voordat we daarop reageren eerst de voor deze vraag relevante uitgangspunten van het bestuur. Die we veel belangrijker vinden dan een discussie over baanlabels en -typeringen.

- Zowel NGC's Missie, Visie, Strategische Doelen als de voorstellen van het Bestuur gaan uit van de eigen kenmerken, uitdagingen en ontwikkelingen van de Noordwijkse. Vanzelfsprekend is er geen kopieergedrag vanuit andere banen, daarvoor zijn de omstandigheden per baan te verschillend. Wij maken de door jou genoemde vergelijkingen niet op basis van de karakteristieken die jij noemt.
- Voldoende licht en lucht creëren in de bosholes voor duurzaam beheer van de baan.
- Bomen en struiken horen bij de Noordwijkse golfclub. En dat blijft zo, er is geen sprake van kaalslag. Dit standpunt hebben we ook duidelijk gecommuniceerd op 18/9 en herhaald tijdens de informatiesessie van 7/10.

Dan terug naar het verschil in opvattingen in de twee alinea's. Het is niet makkelijk samen te vatten in een paar zinnen en vraagt eigenlijk om een uitgebreide toelichting. Desalniettemin hieronder een poging:

- Alle golfbanen kunnen geclassificeerd worden in 'type' banen. De typen banen die in Europa voorkomen zijn Park, Links en Heide ('heathland'). Eigenlijk zijn het 'archetypen' omdat achter elk van deze termen een enorme diversiteit schuilgaat.
- Er is daarnaast een grote verscheidenheid aan interpretaties, van gematigd tot streng/fundamentalistisch.
- De door het Bestuur gehanteerde definitie voor het archetype Links is dezelfde die ook in jouw boek Krijtlijnen is opgetekend en komt van de R&A/British Museum of Golf: *'A golf links is a stretch of land near the coast characterised by undulating terrain, often associated with dunes, infertile sandy soil and indigenous grasses such as marram, sea lyme and the fescues and bents which, when properly managed, produce the fine textured, tight turf for which links are famed.'*
- Noot dat bovenstaande definitie met geen woord rept over wel of niet bomen, wat volstrekt terecht is. In het archetype Links classificatie komen ook linksbanen voor die bomen hebben, zoals bijvoorbeeld Formby.
- Verschil van opvatting 1:
'Linksbanen liggen boven zeeniveau, hebben een rotsachtige bodem, zijn in verhouding redelijk vlak met een geringe ondulatie, weinig of geen open zand of verstuiving, zeezicht.'
 - Deze typering is relevant voor slechts een (klein) deel van linksbanen
 - De meeste linksbanen liggen op zand ondergrond. Vrijwel alle definities (van gematigd tot streng) noemen dit aspect, zie internet

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



- Er zijn prachtige erkende linksbanen die zeer veel duinreliëf kennen. Enkele voorbeelden zijn Ballyunion, Lahinch, Royal Aberdeen en The Island
- Verschil van opvatting 2:
'...een symbiose van linkscourse- en boomrijke gedeelten'
 - Er is geen spanningsveld tussen een 'linksbaan' en bomen mits je de definitie van de R&A aanhoudt en niet één van de fundamentalistische nauwsluitende definities. Een linkscourse kan volgens die definitie zowel bomen bevatten of gekenmerkt worden door een volstrekt gebrek daaraan. Het feit dat wij bomen op het terrein hebben is daarin niet uitsluitend.
- Verschil van opvatting 3:
'Het benoemen van pijnbomen als 'niet kwalificerend natuurschoon' is een gotspe.'
 - Onder Natura 2000 worden onze Oostenrijkse dennen als niet-kwalificerend beschouwt. Dat is een juridisch/ecologische aanduiding die wij overnemen van officiële instanties, dus geen subjectief waardeoordeel. Het is concreet en objectief de kwalificatie waarop gemeten wordt door instanties wat de natuurwaarde is van de vegetatie op ons terrein, en dus op basis waarvan de plannen beoordeeld zullen worden.

Ad 4. Financiële consequenties. Bij de beleidsvoorbereiding over het vraagstuk van de vervanging van alle (22) greens is het accent gelegd op de fysieke 'haalbaarheid'.

Reactie:

Dat is ons inziens incorrect. In de ALV van 2017 heeft het toenmalige bestuur haar steun uitgesproken voor nieuw greens, na de analyse van de toenmalige BaanCie. Na deze ALV is de werkgroep HBS in het leven geroepen om uit te zoeken wat de maximale haalbaarheid is in de combinatie van architectuur, ecologie, wetgeving en externe stakeholders.

Zoals in het voorgaande uitgelegd is de 'wenselijkheid' of acute 'noodzakelijkheid' onderbelicht, to put it mildly.

Reactie:

Bovenstaande uitspraak wordt niet onderschreven door de geraadpleegde experts. Zie ook onze eerdere reacties in dit document. Daarnaast; of de wens van het bestuur, welke afgeleid is van de adviezen, zich uiteindelijk materialiseert in een wens van de leden is natuurlijk uiteindelijk aan de leden zelf als zij een keuze maken in een BALV waarin wij zullen stemmen. T.a.v. noodzakelijkheid heeft de her-analyse van de greens en het oordeel van de 4 agronomie-experts dit meer dan duidelijk aangetoond. T.a.v. de timing ('waarom nu?') heeft het bestuur ook dat onderwerp op 18/9 beantwoord.

De haalbaarheid van het financiële aspect is nauwelijks onderzocht.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven zijn er verschillende werkgroepen actief om op deelgebieden de plannen in verder detail uit te werken. Eén van die werkgroepen onderzoekt de mogelijkheden tot financiering en zal op dat deel advies geven dat deel uit zal maken van het te presenteren plan in een ledenbijeenkomst voorafgaand aan de BALV waarin wij zullen stemmen. Dat onderzoek is dus nog

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



niet afgerond en dat kon ook niet omdat de scope van de voor te stellen veranderingen nog niet duidelijk genoeg was.

Deze zal waarschijnlijk 'inclusief' binnen het totale voorstel tijdens de komende ALV-behandeling aan de orde komen.

Mijns inziens te laat. Leden moeten bijtijds worden geïnformeerd over de reëel te schatten kosten, de onzekerheden en de financiële alternatieven bij onverwachte tegenvallers. In elk geval zullen de leden zich bewust moeten zijn van de minimum-kosten van het basisplan, masterplan en tussenvarianten, alsmede van de bepaald niet ondenkbare extra's als gevolg van bij voorbeeld:

- afvoer vervuilde grond
- inflatoire ontwikkelingen
- verhoging operationele kosten (materiaal- en loonkosten)
- minder inkomsten van gast- en greenfee-spelers
- minder inkomsten van sponsors of van corporate events; dit als gevolg van een langdurige periode van baanaanpassingen en vervanging van alle (22) greens.
- verlies van leden (prijselasticiteit van de vraag)

Tot dusverre bestaan er slechts grove schattingen van de kosten, afhankelijk van basisplan, basisplan+ (incl. greenvergroting) en masterplan. Die variëren grofweg van € 2,5 tot € 3 miljoen. Ik ben van mening dat de kans op kostenescalatie aanzienlijk is. Aan de wijze van financiering is nog weinig aandacht geschonken.

Daarbij zal je je ook moeten afvragen wat de ruimte is voor de dekking van thans nog niet bekende maar (toekomstige) ongetwijfeld opdoemende clubgebonden voorzieningen en faciliteiten. Is daar dan nog ruimte voor?

Hoe je dit ook gaat aanpakken, één ding is zeker, het zal leiden tot een ingrijpende stijging van onze jaarbijdrage, waarschijnlijk tot € 2.000,— of meer. Het is de vraag of ouderen dit ambiëren en of jongeren (die zich soms nauwelijks een startershuis kunnen veroorloven) zich dit kunnen permitteren.

Hoe dit ook zij, wees glashelder over de financiën!

Reactie:

Omdat jouw brief vooruitliep op de presentatie van het bestuur over haar voorstellen, zitten in de bovenstaande alinea's enkele aannames en premature constatering. De eerdergenoemde werkgroep Financiën komt met een voorstel. Tot die tijd mag duidelijk zijn dat elke uitspraak daaromtrent slechts speculatief is. Voor de goede orde, tijdens onze presentatie op 18 september zijn we glashelder geweest over dat dit grote financiële gevolgen heeft en hebben we ook al aangegeven hoe de financiering er mogelijk uit zou kunnen zien. Op geen enkele wijze wekken wij de indruk dat dit een eenvoudige opgave zal zijn. Een opgave waarvan wij als bestuur denken dat deze wel te doen is.

Ad 5. Besluitvormingsprocedure. Het is duidelijk dat we - op een verenigingsschaal als de onze - spreken over een in alle opzichten mega-project. Het is van belang, dat de besluitvorming dient te worden gedragen door een zeer breed deel van het ledenbestand.

Over majeure voorstellen met verreikende baan-esthetische, baan-technische, baan-logistieke en financiële consequenties mag niet worden beslist met een simpele enkelvoudige meerderheid (50% plus één...) maar met een gekwalificeerde meerderheid van 'hoge kwaliteit'.

NOORDWIJKSE GOLFCLUB



Ook een hoog quorum (dus een groot aantal medebeslissende leden) is vereist.

Reactie:

Het bestuur biedt zoveel mogelijk gelegenheid via nieuwsbrieven, de website en informatiesessies aan de leden om zich te informeren over het proces en de inhoud van de plannen. Uiteraard hopen wij op, en zullen wij ons inspannen om, een hoge opkomst bij de ledenbijeenkomst te genereren waar wij de finale plannen zullen presenteren, alsook op de BALV waar wij willen gaan stemmen. Wij hopen dat er een reële afspiegeling van het gehele ledenbestand aan de stemming deelneemt, en dat er een duidelijke voorkeur komt vanuit deze opkomst en afspiegeling.

Samenvatting en conclusies:

1. Het project 'vervanging greens' is nog niet rijp voor besluitvorming.
2. Er moet nog veel voorbereidend en verkennend onderzoek worden verricht.
3. Mede afhankelijk hiervan kunnen de opties, de wenselijkheden en noodzakelijkheden veranderen.
4. Temporiseer het project, 'koop tijd' voor meer inzicht en de kans op betere opties. Gun het project, de tijd, de aandacht en de kansen die het verdient.

Reactie t.a.v. de punten 1 t/m 4:

- Er is wat ons betreft geen noodzaak meer tot verder onderzoek naar 'waarom nieuwe greens'. Er is een veelheid aan analyses en rapporten van deskundigen die tot dezelfde conclusie leiden. Aan de overige onderdelen zoals de voorgestelde aanvullende baanaanpassingen, de projectorganisatie en de financiering wordt op dit moment door verschillende werkgroepen gewerkt. We hebben er vertrouwen in dat we tot een kundig voorstel kunnen komen dat we tijdig kunnen delen met de leden, in een aparte edenbijeenkomst voorafgaand aan de BALV (De BALV waar het voorstel in stemming gebracht zal worden).

- Het vertragen van de besluitvorming met verder onderzoek gaat onze inziens niets oplossen. De structurele problemen worden niet en kunnen niet opgelost worden door de jouw voorgestelde route. Het is niet voor niets dat alle vier agronomie-experts tot dezelfde conclusie komen en dat ook al in 2017 geconcludeerd is dat onze greens niet-toekomstbestendig zijn.

- We moeten de kwaliteit van de baan duurzaam op peil kunnen houden in een wereld zonder gebruik van pesticiden en fungiciden. We moeten onze baan voorbereiden op toekomstscenario's waarin klimaatverandering een belangrijke rol speelt, en waar we rekening moeten houden met strengere wet- en regelgeving in Natura-2000 gebieden. We moeten inspelen op ontwikkelingen in de markt en daarbij zorgen dat wij dat met draagvlak bij externe organisaties en instanties bewerkstelligen. Alles overwegende en rekening houdend met de doorlooptijd van zo'n groots project, leidt vertraging wat ons betreft tot meer risico voor onze club. Het is belangrijk dat wij zorgdragen voor continuïteit van de vereniging en het principe van goed rentmeesterschap voor de generaties na ons, daarom zullen we het aangekondigde proces van besluitvorming willen volgen en is dit het momentum om tot besluitvorming over te gaan.

5. Maak glashelder welke de financiële consequenties en de onzekerheidsmarges zijn.

Reactie:

Vanzelfsprekend. Daar is zowel het Bestuur als de werkgroep Financiering druk mee bezig.



Zie ook onze reactie hierboven.

6. Vermijd een tweespalt in de vereniging, door een meer dan zorgvuldige voorbereiding en onderzoek.

Reactie:

Zorgvuldigheid is inderdaad van groot belang, in zowel de interpretatie van de resultaten van gedaan onderzoek alsook in het voorkomen van het verspreiden van ongefundeerde aannames. Daarom raadpleegden we meerdere experts, stellen we werkgroepen in op diverse disciplines, vragen we de leden om niet zelf vooruit te lopen op uitkomsten waar nog op gewacht wordt, vragen we de leden om de veelvuldige informatiesessies bij te wonen die we organiseren, en vragen we iedereen om zelf de conclusies te raadplegen in de informatie van diverse rapporten die in de loop der jaren beschikbaar gesteld zijn.

7. Vermijd een tweespalt in de vereniging door een besluitvormingsprocedure, die een zeer breed draagvlak garandeert onder de leden.
Denk o.a. ook aan schriftelijke stemmen, machtigingen of zelfs aan een referendum.

Reactie:

Het bestuur bereid zich voor op de stemmingsprocedure. We hebben al meerdere malen uitgesproken dat dit natuurlijk ook wat ons betreft een breed gedragen besluit dient te zijn. Om hier al op voort te borduren hebben we vorig jaar in de ALV van november – waar een statutenwijziging aan de orde was – mogelijk gemaakt dat leden de beraadslaging fysiek of online kunnen bijwonen en kunnen stemmen. Dit was een eerste stap om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk leden in ieder geval kunnen stemmen. Hoe we dat precies zullen faciliteren daar komen we op terug. Daarbij blijven we, zoals ook al eerder aangegeven in de reactie in deze brief, leden informeren en enthousiasmeren om bij die stemming aanwezig te zijn.

In het vertrouwen u met deze aanvullende informatie van dienst te zijn.

We kunnen ons voorstellen dat je naar aanleiding van deze reactie nog vragen of opmerkingen zal hebben. We zijn te allen tijde bereid met je hierover in gesprek te gaan, bij voorkeur in een persoonlijk gesprek. Mocht je daar behoefte aan hebben dan horen we dat graag.

Vriendelijke groet,
Leo Bohan

Met hartelijke groet,
Het bestuur